

# Sudsko preispitivanje akata EPPO-a

Rad s Uredom europskog javnog tužitelja na decentraliziranoj razini – razvoj materijala i pravni seminari za državne odvjetnike, suce istrage i odvjetnike obrane



Sufinancirano iz Programa za pravosuđe Europske unije za razdoblje 2014.-2020.



# Uvod

---

## Odredbe/načela

- Čl. 86. st. 3. UFEU-a
- Uvodne izjave 86., 87. 88. i 89.
- Čl. 42. Uredbe o EPPO-u

# Opće načelo

---

Dvije vrste sudskog preispitivanja:

Postupovni akti EPPO-a povezani s istražnim radnjama (nacionalni sudovi)

EPPO kao tijelo Unije (Sud EU-a)

# Postupovni akti

---

Postupovni akti EPPO-a čija je svrha da proizvede pravne učinke u odnosu na treće strane podliježu preispitivanju:

pred nadležnim nacionalnim sudovima

u skladu s uvjetima i postupcima utvrđenima nacionalnim pravom.

# Postupovni akti

---

Postupovni akti koji se odnose na izbor države članice čiji će sudovi biti nadležni za odlučivanje o optužnici, na temelju kriterija utvrđenih u Uredbi:

proizvode pravne učinke u odnosu na treće strane;

podliježu sudskom preispitivanju pred nacionalnim sudovima najkasnije u fazi sudskog postupka.

# Postupovni akti

---

Slučajevi u kojima EPPO propusti donijeti postupovne akte čija je svrha da proizvede pravne učinke u odnosu na treće strane iako je EPPO imao pravnu obvezu donijeti ih u skladu s Uredbom: preispitivanje pred nacionalnim sudovima.

Tužbe pred nadležnim nacionalnim sudovima zbog propuštanja djelovanja EPPO-a jesu one koje se odnose na postupovne akte za koje EPPO ima pravnu obvezu donošenja i čija je svrha da proizvede pravne učinke u odnosu na treće strane.

# Postupovni akti

---

Nacionalna postupovna pravila kojima se uređuju tužbe za zaštitu individualnih prava dodijeljenih pravom Unije ne smiju biti nepovoljnija od onih koja vrijede za slične domaće tužbe (načelo jednakovrijednosti) te se njima ne smije u praksi onemogućiti ili pretjerano otežati ostvarivanje prava dodijeljenih pravom Unije (načelo učinkovitosti).

# Postupovni akti

---

Ako se nacionalnim pravom predviđa sudsko preispitivanje za postupovne akte čija svrha nije da proizvode pravne učinke u odnosu na treće strane ili za pravne postupke u vezi s drugim propuštanjima djelovanja, ovu Uredbu ne bi trebalo tumačiti kao da utječe na takve pravne odredbe.



# Postupovni akti

---

Osim toga, od država članica ne bi se trebalo zahtijevati da predvide sudsko preispitivanje, pred nadležnim nacionalnim sudovima, postupovnih akata čija svrha nije da proizvede pravne učinke u odnosu na treće strane, poput određivanja vještakâ ili naknade troškova svjedocima.

# Opseg preispitivanja pred nacionalnim sudovima

---

Kada nacionalni sudovi preispituju zakonitost takvih akata, to mogu činiti na temelju:

prava Unije, među ostalim na temelju Uredbe, i

nacionalnog prava koje se primjenjuje u onoj mjeri u kojoj neko pitanje nije obuhvaćeno ovom Uredbom.

# Opseg preispitivanja pred nacionalnim sudovima

---

Uredbom se ne isključuje mogućnost da nacionalni sudovi preispitaju valjanost postupovnih akata EPPO-a čija je svrha da proizvode pravne učinke u odnosu na treće strane s obzirom na načelo proporcionalnosti kako je utvrđeno u nacionalnom pravu.

# Upućivanje prethodnih pitanja Sudu EU-a u postupku preispitivanja

---

Nacionalni sudovi trebali bi uvijek uputiti prethodna pitanja Sudu kada imaju dvojbe o valjanosti tih akata u odnosu na pravo Unije.

# Upućivanje prethodnih pitanja Sudu EU-a u postupku preispitivanja

---

Međutim, nacionalni sudovi ne mogu upućivati prethodna pitanja Sudu o valjanosti postupovnih akata EPPO-a s obzirom na nacionalno postupovno pravo ili nacionalne mjere za prenošenje direktiva, čak ni ako se u Uredbi upućuje na nacionalno postupovno pravo ili nacionalne mjere za prenošenje direktiva.

Time se, međutim, ne dovode u pitanje prethodna pitanja u vezi s tumačenjem svih odredaba primarnog prava, uključujući Ugovore i Povelju, ili u vezi s tumačenjem i valjanosti svih odredaba sekundarnog prava Unije, uključujući Uredbu i primjenjive direktive.

# Nadležnost Suda EU-a

---

Odstupajući od općeg načela, odluke EPPO-a o odbacivanju predmeta, ako ih se osporava izravno na temelju prava Unije, podliježu preispitivanju pred Sudom u skladu s člankom 263. četvrtim stavkom UFEU-a (postupak za poništenje).

# Nadležnost Suda EU-a

---

Sud EU-a nadležan je u skladu s člankom 267. UFEU-a za odlučivanje o prethodnim pitanjima koja se tiču:

- (a) valjanosti postupovnih akata EPPO-a ako se takvo pitanje o valjanosti postavi pred bilo kojim sudom države članice izravno na temelju prava Unije;
- (b) tumačenja ili valjanosti odredaba prava Unije, uključujući Uredbu o EPPO-u;
- (c) tumačenja odredaba o nadležnosti EPPO-a i njezinom izvršavanju (čl. 22. i 25.) u odnosu na svaki sukob nadležnosti između EPPO-a i nadležnih nacionalnih tijela.

# Nadležnost Suda EU-a

---

Sud EU-a nadležan je u skladu s člankom 268. UFEU-a u svim sporovima koji se odnose na naknadu štete koju prouzroči EPPO.



# Nadležnost Suda EU-a

---

Sud EU-a nadležan je u skladu s člankom 272. UFEU-a u svim sporovima koji se odnose na arbitražne klauzule sadržane u ugovorima koje je sklopio EPPO.

# Nadležnost Suda EU-a

---

Sud EU-a nadležan je u skladu s člankom 270. UFEU-a u svim sporovima koji se odnose na pitanja povezana s osobljem.

# Nadležnost Suda EU-a

---

Sud je nadležan za razrješenje dužnosti glavnog europskog tužitelja ili europskih tužitelja u skladu s člankom 14. stavkom 5. odnosno člankom 16. stavkom 5.

# Nadležnost Suda EU-a

---

Sud EU-a nadležan je:

za odluke EPPO-a koje utječu na prava ispitanikâ iz poglavlja VIII. i

za odluke EPPO-a koje nisu postupovni akti, poput odluka EPPO-a o pravu pristupa javnosti dokumentima ili odluka o razrješenju dužnosti delegiranih europskih tužitelja koje su donesene u skladu s člankom 17. stavkom 3. ove Uredbe ili svih ostalih administrativnih odluka.